

Vorgabe/Standort	Konversionsfläche Sulzheim	Helmstadt	Konversionsflächen Kitzingen	Landwirtschaftliche Flächen Gaibach	Steinbruch Remlingen	Tongrube Stadtlauringen
Flur-Nummern	613/614 Gem. Mönchstockheim, 766 Gem. Sulzheim, 64 Gem. Kleinrheinfeld	1240-1242 Gem. Helmstadt	377 Gem. Kaltensondheim	4169, 4176, 4173, 4174, 4178, 4179, 4181 Gem. Koltzheim	2370-2371, 2373, 2376-2385, 2388/1, 2389, 2390-2392, 2397 Gem. Remlingen	1764 Gem. Stadtlauringen
Beschreibung der Fläche	Ehemaliger Bombenabwurfplatz /Übungsplatz	vorhandener Tonabbau mit genehmigter Verfüllung nach EPP bis Z2	Ehemaliger Truppenübungsplatz	landwirtschaftliche genutzte Hangfläche nahe Gaibach	aktiver Steinbruch zum Abbau von Buntsandstein	stillgelegte Tongrube
Bewertung	4	6	4	2	5	6
Deponiebasis	gewachsener Boden	Sohle der abgebauten Tongrube	gewachsener Boden	gewachsener Boden	Sohle des abgebauten Steinbruchs	Sohle der abgebauten Tongrube
Bewertung	4	6	4	4	5	6
geologische und hydrogeologische Bedingungen	mittlerer Keuper, Ton-/Mergelstein mit Dolomit(mergel)steinbänken, Gipsstein Grundwasserabstand unbekannt	mittlerer und oberer Muschelkalk, Schichten mit Mergel-, Schluff und Tonanteilen, Kalksteinen Grundwasserabstand ab Sohle >8m geplantes Trinkwassereinzugsgebiet	Löß, Unterer Keuper mit Wechsellagerung von Ton- /Mergelsteinen, Dolomitstein, Sandstein Grundwasserabstand vermutlich ca. 13m	Löß, Unterer Keuper mit Wechsellagerung von Ton- /Mergelstein, Dolomitstein, Sandstein Grundwasserabstand unbekannt	Oberer Buntsandstein Grundwasserabstand ab Sohle ca. 6m	Unterer Keuper mit Wechsellagerung von Ton-/Mergelstein, Dolomitstein, Sandstein Grundwasserabstand vermutlich 15m Trinkwassereinzugsgebiet
Bewertung	4	2	6	4	5	2
besonders geschützte oder schützenswerte Flächen	FFH-Gebiet, Vogelschutzgebiet, kartierte Biotope	nicht vorhanden	kartiertes Biotop	landwirtschaftliche Flächen	ehem. Biotop	kartiertes Biotop
Bewertung	1	6	2	3	2	2
ausreichend Schutzabstand zu sensiblen Gebieten	Abstand zur nächsten Wohnbebauung ca. 1,1km	Abstand zur nächsten Wohnbebauung ca. 1,5km	Abstand zur nächsten Wohnbebauung ca. 500m	Abstand zur nächsten Wohnbebauung ca. 1km	Abstand zur nächsten Wohnbebauung ca. 900m	Abstand zur nächsten Wohnbebauung ca. 300m
Bewertung	5	6	2	4	3	1
Gefahr von Erdbeben, Überschwemmungen, Bodensenkungen, Erdfällen, Hangrutschungen oder Lawinen auf dem Gelände	nein	nein	nein	nein	nein	nein
Bewertung	6	6	6	6	6	6
Ableitbarkeit des gesammelten Sickerwassers im freien Gefälle	Ja (detaillierte Untersuchungen nötig)	Ja, mit Sickerwasserschacht	Ja	Ja	Ja	Ja
Bewertung	4	2	6	6	6	6
Volumen	> 2.000.000 t	ca. 2.000.000 t	> 2.000.000 t	ca. 1.000.000 t	ca. 2.000.000 t	800.000 t
Bewertung	6	5	6	4	5	3
Infrastruktur	nicht vorhanden	vorhanden	nicht vorhanden	nicht vorhanden	kaum vorhanden	kaum vorhanden
Bewertung	1	6	1	1	2	3
verkehrstechnische Anbindung	SW40	WÜ31	St2272, Flurwege	St2271 (ohne direkte Zufahrt)	B8, Flurweg	St2280 (mit Ortsdurchfahrten)
Bewertung	5	6	3	3	4	5
Summe Punkte	34	46	34	33	38	37

Grundsätzlich wird versucht zwischen den 6 angegebenen Standorten den in der jeweiligen Kategorie besten ausfindig zu machen. Dieser Standort erhält dann 6 Punkte; der nächst bessere 5...usw.
Sofern jeder Standort die Kategorie grundsätzlich gleich gut erfüllt erhalten alle die Punktezahl 6. Wenn eine Punktezuteilung nach dem vorgenannten System nicht möglich bzw. sinnvoll ist werden ist die Punktevergabe wie folgt zu verstehen:
6: sehr gut, 5: gut 4: eher gut, 3: eher schlecht, 2: schlecht, 1: sehr schlecht